

CDA, historie en perspectief

Introductie door Mia Sol

Jan stelt zich voor: 65 jaar, ondernemer, getrouwd, 3 zonen, directeur eigenaar van een gieterij, 12 jaar fractievoorzitter CDA in Provinciale Staten, niet in politiek gekomen, van Logtesteyn haalde hem er bij om de ondernemers te vertegenwoordigen in de politiek. Met PvdA en VVD vrij pragmatisch opstelling gehad en daarom wat kunnen bereiken. Altijd veel maatschappelijke nevenfuncties gehad. Momenteel: vz RvT Verbeeten, betrokken op Efteling, vz RvT Huize 't Laar, Noord Brabants Natuurmuseum, vz villa Pardoos. Waarom CDA? Omdat vader bij de KVP was.

Na de inleiding van Jan volgt een interactieve gedachtenwisseling.

Boodschappen en lessen puntsgewijs:

1. Het CDA heeft een goed product dat we niet goed verkopen en dat niet de juiste verpakking heeft. Soms worden de verkeerde onderwerpen op de verkeerde momenten in de media naar buiten gebracht (onderwijs, natuur).
Mensen weten niet wat ze aan het CDA hebben.
Als iets nieuws via de media gecommuniceerd gaat worden is tevoren de vraag relevant wat op dat moment de toegevoegde waarde daarvan is.
2. Als je kritiek hebt (als burger) moet je die kritiek daar leveren waar de beslissingen genomen worden.
3. CDAers en CDA-standpunten horen te zijn: consistent, herkenbaar, duidelijk.
4. Verkiezingsprogramma's worden nauwelijks gelezen (< 5 %)
5. Bovenaan staat voor een politicus:
de belangen van de Brabantse samenleving / een beter Nederland.
Volksvertegenwoordiger zijn voor degenen die je gekozen hebben.
Dat betekent dat je je moet kunnen verplaatsen in degenen die je vertegenwoordigt. (vb. Biesbosch)
6. Pragmatisme in de politiek:
in het werk als raadslid of als Provinciale Statenlid staat voorop het zoeken van een meerderheid, als ook de positieve ruilrelaties met andere partijen – telt zwaarder dan partijprincipes.
7. Voorbeeld van heldere boodschappen:
"Ik ben tegen abortus, maar in uitzonderlijke situaties moet het wel mogelijk zijn".
8. Strategisch Beraad is zinvol en is nodig maar zal geen extra zetels opleveren. Er zitten nog slagen tussen de op te leveren documenten en de praktische politiek (vb. duurzaamheidsdiscussie)
Het gaat over de zeer lange termijn.
9. In de politiek is onder meer nodig: een dosis realiteitszin
Het vermogen verantwoordelijkheid uit handen te geven.
10. Bij 60 – 70 % van (non-profit) organisaties, (commerciële) bedrijven, en politieke partijen gaat het in essentie om dezelfde onderwerpen die bepalend zijn.
Het gaat om: de juiste mensen op de juiste plaats, financiën, structuur en de

belangrijke processen.

Het overige 30 – 40 % is bedrijf of bedrijfstak specifiek van aard.

Dit op basis van eigen ervaring zoals klokkengieterij, gezondheidszorgaanbieders, Efteling, fractievoorzitter etc.

11. Standpunten dienen helder en eenduidig te zijn.
Die zouden logisch moeten voortkomen uit de CDA-uitgangspunten.
Dat vraagt een verinnerlijkte waarden van CDA'ers.
Omdat er altijd meerdere (groepen) belanghebbenden zijn moet je de vraag stellen naast wie je gaat staan en waarom.
In de (fractie) discussie wordt vervolgens duidelijk wie welk CDA-uitgangspunt zwaarder laat wegen.
12. Veel CDA'ers kunnen niet gemakkelijk uit de voeten met onze uitgangspunten.
Voorbeeld: "eigen verantwoordelijkheid" heeft een wezenlijk andere betekenis dan het CDA-principe "persoonlijke verantwoordelijkheid".
13. Na een ingenomen standpunt: moeten we achter onze mensen staan en buiten het nest niet lopen bevuilden. Voorbeeld: in de fractie kun je tegen stemmen om vervolgens in de kamer of de gemeenteraad je wel loyaal gedragen mbt het meerderheidsbesluit van de fractie.
14. 3 leiders in het Haagse kan prima (Peetoom, Verhagen, Haarsma-Buma). Men dient bij bepaalde onderwerpen af te spreken wie de regie heeft in de communicatie naar buiten zodat met een mond gesproken wordt. De drie moeten een echt team zijn. Indien dat niet zo is, moet daar werk van gemaakt worden.
15. Voortdurende negatieve mediaberichten over misbruik in de kerk van overwegend meer dan 40 jaar gelden, heeft volgens Jan een beperkte invloed op stemgedrag van kiezers.
16. Hypotheekrenteaftrek kan niet vlak voor de volgende verkiezingen gecommuniceerd worden. Een 40 jaren plan hypotheekrenteaftrek in samenhang met AOW en pensioenrechten wordt genoemd als oplossing. Ook de subsidies in huurhuizenmarkt moeten erbij betrokken worden. Het CDA kan de hypotheekrenteaftrek in elk geval niet uit de weg blijven gaan. De directeur van het WI heeft het inmiddels benoemd. Onderzoek en maatschappelijke discussie is nodig ruim voor de volgende verkiezingen.
17. Alles draait om economie en financiën ("It's the economy, stupid") Betekenis: focus in je beleid en uistraling op: welvaart/welzijn handhaving ervan en op veiligheid.
18. Wat bereikt de kiezer?
Hoe is wat uit te leggen aan de pluriforme samenleving?
Samenleving is niet geïnteresseerd in diepgang.
19. Sociaal: begint bij individuele mensen die op elkaar letten en voor elkaar zorgen.
20. We gaan van instituties naar netwerken.
Hiërarchie verdwijnt. Zie het boek van Boutelier.
"De verantwoordelijkheid voor ons handelen is volledig op onze eigen schouders beland (Bauman). We staan voor de psychologisch gesproken niet geringe opgave ons te identificeren met een veelvoud aan rollen, posities en verbanden. Waar vanzelfsprekende identiteitsvormen ontbreken, moeten we zelf zoeken naar onderdak (zonder adres)."

21. Juist de CDA-uitgangspunten passen bij de netwerksamenleving
De invalshoek op het maatschappelijk middenveld is niet meer top-down maar juist 'bottom-up': van het individu naar de samenlevingsverbanden naar het maatschappelijk middenveld.

***Inventarisatie toekomst van de initiatiefgroep PPP
focus op de uitgangspunten en de tijdlijn beperkt tot 2012.***

1. Kernwoorden:
 - sociaal (in een nieuwe betekenis),
 - vanuit verinnerlijkte waarden
 - consistent, duidelijk, herkenbaar
 - optimisme
 - betrouwbaar en rechtvaardig

2. Regie en organisatie:
 - facetbenadering
 - regio-specifiek (logisch bv. vgs reconstructiegebieden)
 - taalgebruik en publieksoptreden afgestemd op motivaction-groepen, differentiëren naar leeftijdsgroepen
 - juiste voedingsbodems creëren / benutten
 - belang van leiderschap: leiding geven en charisma
 - alle cda-ers medeplichtig maken
(bijeenkomsten van leden worden bijgewoond door bestuurders en (voormalig) actieve CDA-ers)
 - talent benutten

3. Concreet PPP in 2012
 - 3 bijeenkomsten
 - differentiëren
 - output: aanbevelingen inhoudelijk
tav. punten die het verschil maken
(veiligheid, welvaart, ...)

Verslag: Harry Kiwitz