

**Spreektekst¹ Kees de Heer – Lid Provinciale Staten Noord-Brabant
Debat over Uitvoeringsprogramma innovatie life sciences & health 2018-2022
(31-08-2018) – 1^{ste} termijn**

Voorzitter,

Vandaag bespreken we het Uitvoeringsprogramma innovatie life sciences & health, waarin het gaat over uitdagingen en kansen en twee programmalijnen rondom zorgvraagstukken. Het gaat dan over een, aldus de opstellers, innovatieve en technologisch intensieve sector. Kortom, een tak van sport waar Brabant goed in is en ook goed in wil blijven.

De CDA-fractie volgt die denklijn en we hebben dan ook met belangstelling het voorstel gelezen.

Bij eerste lezing is het een helder document met een duidelijke marsroute. De aandachtsgebieden zijn goed in kaart gebracht en ook de kansen en bedreigingen.

Maar bij nadere bestudering bekruipt mij toch het gevoel dat dit document wel op een strategisch heel hoog niveau beschreven is en minder transparant is dan je zou willen. Bijvoorbeeld, wie hebben er deelgenomen aan de werkgroepen, wie zijn de experts, welke ondernemers zijn aanwezig geweest enz.?

Het is een heel bedrijfskundige benadering. Dat lees je ook terug aan het adviesbureau dat is ingehuurd. Op de website presenteren zij zich als volgt: klanten worden ondersteund bij het realiseren van snellere en stabiele groei, hogere winsten en een grotere ondernemingswaarde. Dit is dus het bureau dat ons verder moet helpen bij het ontwikkelen van het Uitvoeringsprogramma.

Kortom, het programma richt zich dus heel sterk op het ondernemingsklimaat van Brabant. Het richt zich op het versterken van de concurrentiepositie van onze provincie ten opzichte van andere hightech regio's. En daarmee dreigt het op zichzelf te komen staan en de verbinding met de inwoners van Brabant te verliezen.

Zoals gezegd: dit alles mondt uit in twee programmalijnen rondom innovatie en de verbinding tussen markt en patiënt. Let op de gebruikte terminologie: ik had hier liever het woord cliënt gelezen, dat drukt minder afhankelijkheid uit en meer gelijkwaardigheid. En dit leidt weer tot maar liefst zes actielijnen.

En hier komen we op de tweede zorg van de CDA-fractie: dreigt de inzet van de provincie niet te zeer te versnipperen? Vijf miljoen euro over zes actielijnen verdeeld over twee jaar. Hoe groot kan de rol van de provincie zijn in deze programmalijnen?

En welke visie zit hierachter? De CDA-fractie vindt dat economische ontwikkelprogramma's, want daar praten we hier over, nadrukkelijk ten goede moeten komen van de inwoners van Brabant. Niet alleen in termen van werkgelegenheid, maar meer nog in termen van gezond burgerschap. Daarom willen wij nadrukkelijk inzetten op actie nr. 6: het creëren van een robuuste proeftuin voor innovaties in de thuisomgeving.

Brabanders mogen best merken dat ze wonen en leven in een hightech omgeving, ze zouden daar beter en sneller de vruchten van moeten kunnen plukken. Hier kan de provincie het verschil maken. Heel terecht wordt in deze actielijn dan ook gesteld dat de uitgangspunten zijn: het centraal stellen van de gebruiker, standaardisatie, open innovatie en systematische co-creatie met gebruikers in hun thuisomgeving. In het economische programma Brabant staat dit ook met zoveel woorden. Het gaat om goede en betaalbare gezondheidszorg. En goede gezondheidszorg is zorg dicht bij mensen.

¹ Alleen het gesproken woord telt.

Ten slotte de financiële onderbouwing. Verwacht wordt dat de verstrekte leningen worden terugbetaald en daarmee de norm van 40% revolverendheid bereikt.

Nog twee vragen:

1. Kan de gedeputeerde aangeven op welke wijze het begrotingsvoorstel tot stand is gekomen? In het voorstel wordt aangegeven dat er toch nogal wat onzekerheden, afhankelijkheden enz. zijn. In het kader van realistisch ramen is onze fractie benieuwd waarom het dan geen vier of zes miljoen euro is geworden.
2. In het voorstel wordt gesproken over grotendeels revolverend. In de bijlage lezen we echter terug dat het slechts wordt ingezet op 40% van de middelen revolverend. Met andere woorden: 60% van deze middelen kunnen we niet nogmaals inzetten voor Brabant. Kan de gedeputeerde aangeven waarom dit percentage zo laag is?

Tot zover mijn inbreng in 1^{ste} termijn, voorzitter.