

Statenfractie van het CDA
De heer R.J. Van Vugt
De heer R.C.P. Kuijken
Postbus 90151
5200 MC S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Uitvoering Natuurbeschermingswet

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

Uw kenmerk

Geachte heer,

Contactpersoon

B.A.M. (Bart) Claerhoudt

Telefoon

(073) 680 83 14

Email

bclaeerhoudt@brabant.nl

Bijlage(n)

Bij brief van 1 december 2015, ingekomen op 2 december 2015, heeft u namens de CDA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1a. Wat vindt u van deze gang van zaken?

De gang van zaken is te verklaren door de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 per 1 juli 2015.

Hiermee is de bevoegdheidsverdeling veranderd, zodat nu één provincie de aanvraag om een vergunning voor de Natura 2000-gebieden in behandeling heeft. Deze wijziging is ook van toepassing op aanvragen ingediend voor 1 juli 2015. Voordat de vergunning wordt verleend, vraagt de provincie met het bevoegd gezag wel om instemming bij andere provincie(s) voor de effecten op de gebieden die daar zijn gelegen. De provincie Gelderland heeft het ontwerpbesluit daarom naar ons gestuurd voor instemming. Dit verzoek heeft de ODBN namens ons afgehandeld.

1b. Hoe rijmt u deze gang van zaken met de passage op pagina 20 van het bestuursakkoord 'Brabant in beweging' waarin u schrijft over vermindering van regeldruk en versnelling van vergunningverlening?

Antwoord: De provincie wil vermindering van regeldruk en versnelling van vergunningverlening, maar heeft zich te houden aan de wettelijke kaders. Zie verder beantwoording vraag 1.

2a. Waarom heeft de ODBN de moeite genomen een zienswijze in te dienen bij collega's van de provincie Gelderland?

Antwoord: Wanneer een andere provincie ons verzoekt om instemming, wordt bezien in hoeverre de Brabantse Natura 2000-gebieden zijn meegenomen en voldoende rekening is gehouden met de specifieke gebiedskenmerken. De ODBN heeft deze toetsing uitgevoerd. Na toetsing bleek dat de gevolgen van het project ten opzichte van de Brabantse gebieden in het besluit niet voldoende opgenomen waren. De ODBN heeft daarom terecht een zienswijze ingediend. Na overleg bleek daarnaast dat niet de provincie Gelderland, maar de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is. Inmiddels is de aanvraag doorgestuurd door de provincie Gelderland en wordt deze verder in behandeling genomen door de ODBN.

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

2b. Beschouwt u dat als collegiale samenwerking?

Antwoord: Ja. Het betreft het uitvoeren van een wettelijke taak, waarin de verschillende provincies gezamenlijk conform de wet zorgen voor borging van de bescherming van de Natura 2000-gebieden.

3. Wij nemen aan dat u de grote achterstand van vergunningverlening al enige tijd heeft weggewerkt, gelet op het feit dat de ODBN z'n tijd nu spendeert aan het indienen van zienswijzen en het naar binnen harken van extra werk?

Of wordt de extra capaciteit ingezet voor het indienen van zienswijzen en behandelen van aanvragen die al door andere provincies zijn behandeld?

Antwoord: Zoals eerder is aangegeven betreft het behandelen van verzoeken om instemming van andere provincies voor de Brabantse Natura 2000 gebieden een wettelijke taak. Doordat andere bevoegde gezagen de toetsing op Brabantse Natura 2000 gebieden meenemen in één vergunning leidt dat tot minder werk voor Brabant. Er hoeft immers geen vergunning meer aangevraagd worden voor de Brabantse Natura 2000 gebieden. Er wordt dus geen extra capaciteit ingezet maar het levert juist capaciteit op.

4. Kunt u ons voorzien van een overzicht van uw productie van NB-wet vergunningen, het inlopen van de achterstand en de daarbij door u ingezette extra middelen in geld en capaciteit?

Antwoord: In onderstaande tabel is opgenomen hoeveel Nb-wet aanvragen en Nb-wet aanvragen onder de PAS zijn ontvangen en afgehandeld.

	Ontvangen Nb-wet aanvragen	Afgehandelde Nb-wet aanvragen	Ontvangen PAS aanvragen	Afgehandelde PAS aanvragen
Sept 2011	379	0	-	-
2012	1200	127	-	-
2013	894	597	-	-
2014	857	1228	-	-
2015 tot 1 dec.	1002	1455	276	34
Totaal	4332	3407	276	34

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

De tabel geeft de voortgang in de uitvoering weer. Per 1 december is de werkvoorraad Nb-wet aanvragen 925 stuks en de werkvoorraad Nb-wet aanvragen onder de PAS 242 stuks.

De afhandeling is ook dit jaar weer sterk toegenomen. Hiervoor worden de structurele middelen voor de vaste bezetting en het door PS beschikbaar gestelde aanvullende budget benut. Op dit moment is de prognose dat de werkvoorraad Nb-wet aanvragen, niet zijnde PAS aanvragen medio juli 2016 is teruggebracht naar nul. De uitvoering blijft hierbij afhankelijk van externe ontwikkelingen zoals de jurisprudentie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Statenfractie van het CDA
De heer Kuijken
Postbus 90151
5200 MC S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Uitvoering Natuurbeschermingswet

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

Uw kenmerk

Geachte heer Kuijken,

Contactpersoon

B.A.M. (Bart) Claerhoudt

Telefoon

(073) 680 83 14

Email

bclaerhoudt@brabant.nl

Bijlage(n)

Bij brief van 1 december 2015, ingekomen op 2 december 2015, heeft u namens de fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1a. Wat vindt u van deze gang van zaken?

De gang van zaken is te verklaren door de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 per 1 juli 2015.

Hiermee is de bevoegdheidsverdeling veranderd, zodat nu één provincie de aanvraag om een vergunning voor de Natura 2000-gebieden in behandeling heeft. Deze wijziging is ook van toepassing op aanvragen ingediend voor 1 juli 2015. Voordat de vergunning wordt verleend, vraagt de provincie met het bevoegd gezag wel om instemming bij andere provincie(s) voor de effecten op de gebieden die daar zijn gelegen. De provincie Gelderland heeft het ontwerpbesluit daarom naar ons gestuurd voor instemming. Dit verzoek heeft de ODBN namens ons afgehandeld.

1b. Hoe rijmt u deze gang van zaken met de passage op pagina 20 van het bestuursakkoord 'Brabant in beweging' waarin u schrijft over vermindering van regeldruk en versnelling van vergunningverlening?

Antwoord: De provincie wil vermindering van regeldruk en versnelling van vergunningverlening, maar heeft zich te houden aan de wettelijke kaders. Zie verder beantwoording vraag 1.

2a. Waarom heeft de ODBN de moeite genomen een zienswijze in te dienen bij collega's van de provincie Gelderland?

Antwoord: Wanneer een andere provincie ons verzoekt om instemming, wordt bezien in hoeverre de Brabantse Natura 2000-gebieden zijn meegenomen en voldoende rekening is gehouden met de specifieke gebiedskenmerken.

De ODBN heeft deze toetsing uitgevoerd. Na toetsing bleek dat de gevolgen van het project ten opzichte van de Brabantse gebieden in het besluit niet voldoende opgenomen waren. De ODBN heeft daarom terecht een zienswijze ingediend. Na overleg bleek daarnaast dat niet de provincie Gelderland, maar de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is. Inmiddels is de aanvraag doorgestuurd door de provincie Gelderland en wordt deze verder in behandeling genomen door de ODBN.

2b. Beschouwt u dat als collegiale samenwerking?

Antwoord: Ja. Het betreft het uitvoeren van een wettelijke taak, waarin de verschillende provincies gezamenlijk conform de wet zorgen voor borging van de bescherming van de Natura 2000-gebieden.

3. Wij nemen aan dat u de grote achterstand van vergunningverlening al enige tijd heeft weggewerkt, gelet op het feit dat de ODBN z'n tijd nu spendeert aan het indienen van zienswijzen en het naar binnen harken van extra werk?

Of wordt de extra capaciteit ingezet voor het indienen van zienswijzen en behandelen van aanvragen die al door andere provincies zijn behandeld?

Antwoord: Zoals eerder is aangegeven betreft het behandelen van verzoeken om instemming van andere provincies voor de Brabantse Natura 2000 gebieden een wettelijke taak. Doordat andere bevoegde gezagen de toetsing op Brabantse Natura 2000 gebieden meenemen in één vergunning leidt dat tot minder werk voor Brabant. Er hoeft immers geen vergunning meer aangevraagd worden voor de Brabantse Natura 2000 gebieden. Er wordt dus geen extra capaciteit ingezet maar het levert juist capaciteit op.

4. Kunt u ons voorzien van een overzicht van uw productie van NB-wet vergunningen, het inlopen van de achterstand en de daarbij door u ingezette extra middelen in geld en capaciteit?

Antwoord: In onderstaande tabel is opgenomen hoeveel Nb-wet aanvragen en Nb-wet aanvragen onder de PAS zijn ontvangen en afgehandeld.

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

	Ontvangen Nb-wet aanvragen	Afgehandelde Nb-wet aanvragen	Ontvangen PAS aanvragen	Afgehandelde PAS aanvragen
Sept 2011	379	0	-	-
2012	1200	127	-	-
2013	894	597	-	-
2014	857	1228	-	-
2015 tot 1 dec.	1002	1455	276	34
Totaal	4332	3407	276	34

Datum

15 december 2015

Ons kenmerk

C2181467/3895421

De tabel geeft de voortgang in de uitvoering weer. Per 1 december is de werkvoorraad Nb-wet aanvragen 925 stuks en de werkvoorraad Nb-wet aanvragen onder de PAS 242 stuks.

De afhandeling is ook dit jaar weer sterk toegenomen. Hiervoor worden de structurele middelen voor de vaste bezetting en het door PS beschikbaar gestelde aanvullende budget benut. Op dit moment is de prognose dat de werkvoorraad Nb-wet aanvragen, niet zijnde PAS aanvragen medio juli 2016 is teruggebracht naar nul. De uitvoering blijft hierbij afhankelijk van externe ontwikkelingen zoals de jurisprudentie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger