

Statenfractie CDA  
De heer M.N.R.C. Deryckere en de heer R.C.P. Kuijken  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Schriftelijke vragen ex artikel 27 van het Reglement van Orde inzake criminaliteit op het platteland en de toepassing van de Wet Bibob

Geachte heer Deryckere en heer Kuijken,

Bij brief van 16 juni 2017, ingekomen op 16 juni 2017, heeft u namens de CDA-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. In hoeverre hebben Brabantse lobbyings in Den Haag extra capaciteit en inzet van politie in Brabant opgeleverd?*

Antwoord: Het is nog te vroeg om deze vraag te kunnen beantwoorden. De formatie van een nieuw kabinet is immers nog in volle gang. De resultaten van de Brabantse lobby – die overigens onverminderd en stevig wordt gevoerd – zullen we hopenlijk straks terugzien in onder meer het regeerakkoord.

*2. Wat is nodig om te voorkomen dat Den Haag de belangen van de regio's, zoals Brabant, niet langer negeert?*

Antwoord: Het college kan zich niet aan de indruk onttrekken dat Den Haag wel degelijk oog heeft voor de belangen van Brabant. Ter illustratie kan onder meer gewezen worden op het feit dat de geïntensiverde aanpak in Zuid-Nederland na 2016 gecontinueerd en versterkt wordt. Ook de financiering van de RIEC's wordt na 2017 met vier jaar verlengd. De minister van Veiligheid & Justitie heeft de Kamer vorige maand bericht dat hij, mede naar aanleiding van de verzoeken van de Brabantse burgemeesters en de commissaris van de Koning van Noord-Brabant, een lijst laat opstellen van het type informatie dat bestuurders willen kunnen delen in het kader van het aanpakken van ondermijning en waarvoor zij op dit moment belemmeringen aantreffen. De lijst wordt, zodra deze gereed is met de Kamer gedeeld. Eerder deze maand werd in de Kamer een plenair debat gevoerd naar aanleiding van het boek 'Criminele families in Noord-Brabant' van Toine Spapens en Hans Moors. Ook over ondermijning in het buitengebied en de voorgenomen sluiting van Fort Oranje werd in de Kamer

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

N.E. (Nathan) Gradisen

**Telefoon**

(073) 681 25 41

**Email**

ngradisen@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

gesproken.

*3. Het oplospercentage van misdrijven in Brabant lag in 2014 met 24,6% onder het landelijk gemiddelde. In een gemeente als Goirle lag dit percentage op 11,6%, nog veel lager dus.*

*Wat is uw beeld van de huidige cijfers over opgeloste misdrijven in Brabant?*

*In 2015/2016 bleek ook dat de aanrijtiden van de politie op het Brabantse platteland onder de maat waren. Te vaak werd de maximale aanrijtijd van vijftien minuten niet gehaald. In sommige delen van Brabant was de politie zelfs in bijna één op de twee gevallen te laat.*

*Wat is uw beeld van de huidige cijfers over de aanrijtiden van de politie in Brabantse plattelandsgemeenten?*

Antwoord:

Oplospercentages: Het is heel lastig om kort en in algemeenheden op oplospercentages te reageren. Het is bekend dat de oplospercentages van geregistreerde misdrijven laag zijn maar we weten ook dat de praktijk zich niet laat vangen in de oplossingspercentages alleen. Neem bijvoorbeeld de inzet die in Brabant wordt gepleegd op de bestrijding van ondermijnende criminaliteit. De resultaten hiervan vinden we niet terug in de statistieken.

Aanrijtiden: De politie legt zichzelf de norm op om in 90% van de spoedmeldingen binnen een kwartier ter plaatse te zijn. In 2016 ontving de politie 347.603 spoedmeldingen. Het behalen van reactietijden is afhankelijk van de uitgestrektheid van het gebied en infrastructuur, het meldingenpatroon en de capaciteit. Deze combinatie zorgt ervoor dat in sommige plattelandsgebieden een langere reactietijd onvermijdelijk is. Dit is overigens een landelijk verschijnsel. Hierbij dient opgemerkt dat – omdat er ook veel minder prio-1 meldingen zijn in landelijke gebieden (soms maar één per week) – de resultaten van plattelandsgemeenten per jaar sterk kunnen verschillen.

Dit gezegd hebbende is het college uiteraard wel scherp op de prestaties van de Nationale politie. De commissaris van de Koning zal daarom in zijn periodiek overleg met de twee eenheidschefs van politie in Brabant beide onderwerpen bespreken.

*4. In opdracht van de provincie evalueerde een commissie van experts de uitvoering van de Wet BIBOB in Brabant, een wet die moet voorkomen dat de overheid ongewild criminele activiteiten faciliteert. Het doel van deze evaluatie was om alertheid waar nodig te vergroten. Uit het rapport van de commissie blijkt dat Brabant deze wet goed uitvoert. De commissie constateerde echter ook dat verschillende Brabantse (plattelandsgemeenten) de Wet BIBOB nog niet of onvoldoende toepassen. [...] Wat gaat u als provincie richting gemeenten doen om, met dit rapport in de hand, de aanpak van criminaliteit in Brabant te verstevigen?*

Antwoord: Het doel van de evaluatie was om te kijken naar wat wij als provincie Noord-Brabant reeds doen op het gebied van de Wet Bibob en het verder beschermen van onze relationele integriteit. Ook was het doel om

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

aanbevelingen te doen hoe wij in de toekomst invulling kunnen geven aan een selectief en risicogericht beleid op het gebied van relationele integriteit, waaronder toepassing van de Wet Bibob. De aanbevelingen van de commissie zijn helder en concreet, maar ook veelomvattend. We kunnen deze niet allemaal tegelijkertijd binnen de bestaande capaciteit uitwerken en uitvoeren. Daarom brengen we een prioriteit aan in het oppakken van de aanbevelingen: we gaan van binnen naar buiten werken. De aankomende tijd zullen we ons dus eerst bezighouden met de aanbevelingen die zich op onze eigen organisatie richten. Wel is het zo dat we nu ook al stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat gemeenten de Wet Bibob (beter) gaan toepassen. Zo besteedt onze commissaris van de Koning tijdens gemeentebezoeken standaard aandacht aan het onderwerp integriteit, waarbij hij ook het belang van het toepassen van de Wet Bibob onder de aandacht van het gemeentebestuur brengt. Daarnaast geeft onze Bibob-eenheid regelmatig voorlichting aan andere overheden, waaronder gemeenten, over toepassing van de Wet Bibob en ondersteunt deze eenheid andere overheden waar dat mogelijk is. Verder kunnen gemeenten bij toepassing van de Wet Bibob ondersteuning krijgen van de Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC's), waaraan ook de provincie een financiële bijdrage levert.

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

*5. De commissie die de uitvoering van de Wet BIBOB in Brabant heeft geëvalueerd, doet een aantal zinvolle aanbevelingen. Ten eerste adviseert de commissie om bij bijvoorbeeld een vergunningaanvraag een integriteitscheck te laten uitvoeren door de vakafdelingen zelf. Bent u van plan dit advies op te volgen in uw eigen organisatie en processen?*

Antwoord: Daarover zullen we in de eerste helft van 2018 gaan besluiten. We gaan deze aanbeveling van de visitatiecommissie eerst nader uitwerken voor elk van de terreinen waarop de Wet Bibob van toepassing is (vergunningen, subsidies, overheidsopdrachten en vastgoedtransacties). Daarbij zullen we:

- de voor- en nadelen en de risico's van de voorgestelde werkwijze in beeld brengen;
- kijken of we tot een mogelijke integriteitscheck kunnen komen; en
- inventariseren waar in de lopende processen een dergelijke check het beste kan plaatsvinden.

Op basis daarvan zullen we besluiten of, waar en hoe we deze werkwijze gaan toepassen.

*6. Ten tweede stelt de commissie voor het bewustzijn van de provinciale organisatie rondom (georganiseerde) criminaliteit te verbeteren. Hoe bent u van plan dit op te pakken?*

Antwoord: Het RIEC verricht in de tweede helft van 2017 een quickscan, waarbij het RIEC kijkt hoe het staat met de informatiepositie van de provincie ten aanzien van georganiseerde criminaliteit en hoe het is gesteld met de weerbaarheid van de provincie. Daarnaast is ook ons besluit om integriteitschecks al dan niet door de vakafdelingen zelf uit te laten voeren hierbij van belang. Immers: als we besluiten om de vakafdelingen integriteitschecks te

laten uitvoeren, dan kunnen en moeten we het vergroten van het bewustzijn (ook) koppelen aan het uitvoeren van de integriteitschecks. Op basis van de uitkomsten van de quickscan van het RIEC en ons besluit om al dan niet de vakafdelingen integriteitschecks te laten uitvoeren, zullen we beoordelen hoe we het bewustzijn van de provinciale organisatie het beste kunnen vergroten.

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

*7. Ten derde pleit de commissie ervoor om ambtenaren die actief betrokken zijn bij bedrijven waarop de Wet BIBOB van toepassing is te screenen. Bent u van plan dit vanaf heden te gaan doen?*

Antwoord: De visitatiecommissie raadt aan om onze medewerkers te screenen die met bedrijven uit sectoren werken waarop de Wet Bibob van toepassing is (omgevingsvergunningen, subsidies, overheidsopdrachten in de sectoren ICT, milieu en bouw, en vastgoedtransacties). We gaan nog bezien hoe we met deze aanbeveling omgaan. U moet zich voorstellen dat bijvoorbeeld een medewerker die een ICT-product bestelt namens de provincie of een medewerker die namens de provincie tegen betaling extern advies inwint het gebied van ICT, milieu of bouw, al bezig is met het verstrekken van een overheidsopdracht waarop we de Wet Bibob kunnen toepassen. Een groot deel van onze medewerkers houdt zich dus in meer of mindere mate bezig met omgevingsvergunningen, subsidies, overheidsopdrachten in de eerder genoemde sectoren en vastgoedtransacties. Een screening van al deze medewerkers zou behoorlijk wat tijd, capaciteit en/of geld gaan kosten. Medewerkers die de Wet Bibob uitvoeren, zijn wel allemaal gescreend, net als twee concerncontrollers.

*8. Ten vierde doet de commissie aanbevelingen om goede, integere bedrijven minder te belasten met BIBOB-onderzoeken en tegelijkertijd malafide bedrijven te blijven aanpakken:*

- a. Het zou eenvoudiger moeten worden om integere bedrijven die regelmatig vergunningaanvragen doen geheel of gedeeltelijk vrij te stellen van het BIBOB-instrumentarium. Bijvoorbeeld door deze op een 'witte lijst' van goede praktijken te plaatsen of een certificaat te geven. Is het mogelijk om integere bedrijven simpelere en snellere procedures te laten doorlopen? Bent u van plan om dit toe te passen?*
- b. Is het mogelijk om naast een 'witte lijst' ook een 'zwarte lijst' met malafide bedrijven en organisaties op te stellen om handhaving gemakkelijker te maken?*
- c. In hoeverre is het (wettelijk) mogelijk om deze lijst te delen met Brabantse gemeenten om hen te ondersteunen en te waarschuwen voor de activiteiten van criminelen?*
- d. Als alternatief voor een 'zwarte lijst' zou de provincie risicoprofielen van sectoren en bedrijfstypen kunnen opstellen. Een lijst hiervan zou de provincie geanonimiseerd kunnen delen met andere overheden om deze te helpen met toepassen van de BIBOB. Bent u bereid deze mogelijkheid te onderzoeken op haalbaarheid?*

Antwoord:

- a. Ja en ja. Het is mogelijk om integrale bedrijven simpelere en snellere procedures te laten doorlopen. Deels doen we dat ook al: bedrijven die al eens een Bibob-vragenformulier hebben ingevuld, hoeven bijvoorbeeld bij een nieuwe vergunningaanvraag enkel de wijzigingen door te geven sinds het invullen van het vorige formulier, tenzij dat formulier meer dan twee jaar oud is. We willen onderzoeken of we het werken met witte lijsten nog verder kunnen doorvoeren en betrekken dit idee bij onze uitwerking van de aanbeveling om integriteitschecks door de vakafdelingen zelf uit te laten voeren.
- b. We willen ook onderzoeken in hoeverre we een zwarte lijst kunnen opstellen. Wel is het zo dat het gebruik van zwarte lijsten aan scherpe wettelijke vereisten moet voldoen, met name als op de lijst persoonsgegevens staan opgenomen.<sup>1</sup>
- c. Ook dit willen we onderzoeken, maar we vermoeden dat het delen van een zwarte lijst in het kader van de Wet Bibob niet kan. Het uitgangspunt van de Wet Bibob is immers een geheimhoudingsplicht: (inhoudelijke) informatie over bedrijven en personen mag in beginsel niet worden gedeeld. Wij hebben bij de wetgever aangegeven dat het uitwisselen van gegevens tussen overheden in het kader van de Wet Bibob wel mogelijk zou moeten zijn, met name als overheden met dezelfde personen en bedrijven te maken hebben.
- d. Deze mogelijkheid bestaat. In de praktijk is dergelijke informatie ook al voorhanden. In de wetgeschiedenis van de Wet Bibob heeft de wetgever diverse branches genoemd die de wetgever als meer dan gemiddeld vatbaar voor criminaliteit beschouwt (bijvoorbeeld horeca, gokhallen en afvalverwerking). Daarnaast houdt het Landelijk Bureau Bibob, dat onder het ministerie van Veiligheid en Justitie valt, zogenaamde indicatorenlijsten bij.<sup>2</sup> Daarin staan verschillende indicatoren op basis waarvan overheden kunnen beoordelen in hoeverre een bepaald bedrijf of een bepaalde branche een risico vormt. Ten slotte kunnen we ook uit informatie afkomstig van andere organisaties putten, zoals het Nationaal dreigingsbeeld georganiseerde criminaliteit dat de politie elke vier jaar opstelt.<sup>3</sup>

*9. Ten vijfde raadt de commissie aan om meer informatie over de BIBOB en informatie over toezicht en handhaving te delen met andere overheden en tussen overheden onderling.*

*Welke wettelijke ruimte hebt u hier op dit moment voor en hoezeer staat privacywetgeving het delen van informatie in de weg?*

Antwoord: Zoals bij de beantwoording van vraag 8c reeds aan de orde kwam, is het uitgangspunt van de Wet Bibob een geheimhoudingsplicht: inhoudelijke informatie over bedrijven en personen mag in beginsel niet worden gedeeld. Wij hebben bij de wetgever aangegeven dat het uitwisselen van gegevens tussen overheden in het kader van de Wet Bibob wat ons betreft wel zou moeten

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

<sup>1</sup> <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/zwarte-lijst/een-zwarte-lijst-gebruiken>.

<sup>2</sup> [www.justis.nl/producten/bibob/documenten](http://www.justis.nl/producten/bibob/documenten).

<sup>3</sup> [www.politie.nl/themas/nationaal-dreigingsbeeld-georganiseerde-criminaliteit-2017.html](http://www.politie.nl/themas/nationaal-dreigingsbeeld-georganiseerde-criminaliteit-2017.html).

kunnen.

*10. Ten zesde concludeert de commissie dat niet alle Brabantse gemeente de BIBOB-wet (goed) toepassen. Dit leidt ertoe dat criminelen bepaalde gemeenten misbruiken voor hun activiteiten.*

*a. Hoe bent u van plan om alle Brabantse gemeenten de Wet BIBOB actief en zorgvuldig te laten toepassen?*

*b. Bent u bereid om het zorgvuldig toepassen van de Wet BIBOB als criterium en onderzoeksvraag onderdeel te maken van het proces 'Veerkrachtig Bestuur'?*

Antwoord:

a. Onze commissaris van de Koning roept bij elk werkbezoek gemeenten op actief werk te maken van het uitvoeren van de Wet Bibob. In 2018 inventariseren we, samen met het RIEC, hoe gemeenten ervoor staan.

b. Ja, bij de gemeenten waar we dit van toepassing achten zullen we daar extra aandacht voor vragen.

**Datum**

3 juli 2017

**Ons kenmerk**

C2210208/4202483

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger