

Statenfractie CDA
De heer S.P.M.F. Steenbakkers
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Geachte heer Steenbakkers,

Bij brief van 28 januari 2016, ingekomen op 28 januari 2016, heeft u namens de CDA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Hoe laat is de betreffende Statenmededeling van 14 januari 2016 naar Provinciale Staten verzonden? Was dit voor of na het persbericht van de BOM? Is het in de regel niet gebruikelijk om Provinciale Staten middels een e-mail expliciet te informeren over dit soort ingrijpende besluiten c.q. persberichten?

Antwoord: Om 16.08 uur is de statenmededeling gepubliceerd op SIS voordat om 18:00 het persbericht door de BOM is gepubliceerd. De afspraak is dat alle persberichten die voor 15.30 uur die dag bij persberichten op brabant.nl staan, worden meegenomen in het dagbericht voor Provinciale Staten. Het persbericht is echter van de BOM en stond daardoor niet op brabant.nl onder persberichten en is daarom nooit opgenomen in het dagbericht. Over publicatie van het persbericht door de BOM is geen separate email naar de statenleden verstuurd omdat dit conform afspraak alleen in heel uitzonderlijke gevallen plaatsvindt, zulks ter beoordeling van de griffie.

2. Is het college bereid om het investeringsreglement van de BOM, waarin alle regels en toetsingskaders voor de diverse initiatieven zijn opgenomen, met Provinciale Staten te delen?

Antwoord: Dit investeringsreglement is openbaar en online te raadplegen op de website van de BOM.

3. Er was sprake van 15 voorlopige aanvragen en 3 definitieve aanvragen. Betekent dit dat de initiatiefnemers van de overige 12 initiatieven hun aanvraag hebben teruggetrokken?

Antwoord: Van de oorspronkelijke 15 voorlopige aanvragen zijn er 9 die hun voorlopige aanvraag hebben gebundeld in één definitieve aanvraag nl. Brabantdata. Daarnaast zijn er 2 anderen die een definitieve aanvraag hebben ingediend. Vier initiatieven hadden hun voorlopige aanvraag ingetrokken.

4. Het college stelt dat de restanten in het Breedbandfonds voldoende zijn voor de nog niet meegenomen gebieden in het voorliggende initiatief (nl. Heeze-Leende, Waalre, Bergeijk en Eersel) én voor alle bedrijventerreinen. Op basis waarvan heeft men deze verwachting?

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

Uw kenmerk

n.v.t.

Contactpersoon

W.A.P. (Willem-Jan) Looijmans

Telefoon

(073) 681 24 72

Email

wlooiijmans@brabant.nl

Bijlage(n)

Antwoord: De fondsomvang is gebaseerd op een bijdrage van 1/3 van de kosten. Op basis van dit uitgangspunt is de verwachting dat er voldoende ruimte om de resterende opgave mede te kunnen financieren.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

5. Hoe is het risicomangement t.b.v. deze specifieke lening en het fonds vormgegeven?

Antwoord: Bij de beoordeling door Breedbandfonds Brabant BV van de initiatieven is uitgebreid aandacht gegeven aan de mogelijke risico's. Daarbij zijn voor de verstrekte financiering aan Mabib tevens de benodigde mitigerende maatregelen bepaald. Deze zijn opgenomen in de beschikking voor Mabib. Mitigerende maatregelen t.a.v. risico's voor het fonds zitten verwerkt in het investeringsreglement, de opdrachtverlening aan de BOM Holding BV voor de uitvoering (middels aandeelhoudersinstructie en leningovereenkomst) en de bijbehorende monitoringsafspraken. Mabib kent dit spelregelkader.

6. De kern van het afwijzen van de andere initiatieven is dat deze niet voldoen aan de gestelde eisen. Aan welke eisen voldeden deze initiatieven niet?

Antwoord: Dit verschilt per initiatief. Op hoofdlijnen komt het er op neer dat de business cases niet sluitend zijn in relatie tot de risico's en de mitigerende maatregelen. Daarnaast bleek dat aanvragen in een aantal gevallen niet betrekking hadden op uitsluitend witte gebieden.

7. In het fonds blijft EUR 10 mln. over om 'overige projecten' te financieren. Is het college bereid om dit geld in te zetten voor benutting van het netwerk?

Antwoord: Nee, het fonds is bedoeld om breedbandverbindingen in de witte gebieden te realiseren. Dit overgebleven bedrag blijft gereserveerd om resterende buitengebieden of bedrijventerreinen te voorzien van breedband.

8. Hoe willen het college en de BOM omgaan met de kleinere coöperatieve initiatieven, waarvan de initiatiefnemers óók aanspraak willen maken op gelden uit het Breedbandfonds?

Antwoord: Voor de nog overgebleven gebieden (Heeze-Leende, Waalre, delen van Bergeijk en Eersel en een gedeelte van de Brabantse bedrijventerreinen) geldt dat, zodra een mogelijke volgende tranche van het fonds wordt geopend, iedere partij een voorlopige aanvraag kan indienen om te komen tot een definitieve aanvraag. Daarbij gelden de voorwaarden zoals opgenomen in het investeringsreglement. Ook kleine initiatieven kunnen daar een beroep op doen, waarbij ondersteuning vanuit Breedbandfonds Brabant B.V. mogelijk is zolang het wit gebied betreft.

9. Uit de Statenmededeling van 14 januari jl. bleek dat aanvragen van overige initiatiefnemers om verschillende redenen zijn afgewezen. Hebben deze initiatiefnemers de mogelijkheid gehad om tijdens het aanvraagtraject zaken als procedurefouten, incomplete informatie e.d. te herstellen? Indien dit niet het geval is, is het college dan bereid om, in overleg met de BOM, de betreffende initiatiefnemers een hersteloptie te gunnen?

Antwoord: De initiatiefnemers hebben in eerste instantie een voorlopige aanvraag ingediend, waarin het enerzijds ging om aan te tonen dat het witte gebieden betrof. Deze voorlopige aanvraag had anderzijds tot doel om een globaal inzicht te geven in de realiseerbaarheid van het initiatief. De beoordeling daarvan is door de BOM besproken met de initiatiefnemers. Daarna hebben de initiatiefnemers 16 weken de tijd gehad (8 weken plus 8 weken verlenging) om hun Definitieve Aanvraag (DA) uit te werken en informatie uit te wisselen met Breedbandfonds Brabant BV om tot een volledige DA te komen. Nadat de DA's zijn ingediend is er door Breedbandfonds Brabant BV een radiostilte ingelast met de drie initiatieven om zo een objectieve beoordeling mogelijk te maken. Dit is bewust gedaan om ook maar iedere vorm van bevoordeling van het ene initiatief ten opzichte van de anderen te voorkomen (level playing field). De drie initiatieven waren bekend met deze spelregels, een hersteloptie achteraf is dan ook niet mogelijk zonder het risico op bevoor-, of benadeling van de één of de ander. De besluiten zijn vervolgens door het Breedbandfonds genomen en de beschikkingen zijn verstuurd. Voor beide initiatieven staan een bezwaar en beroepsprocedure open. Het geldende instrumentarium is het Investeringsreglement. Het zou in strijd zijn met rechtsgelijkheid en rechtszekerheid indien er nu, na het verzenden van de stukken (beschikkingen), nog wijzigingen in de spelregels aangebracht worden.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

10. Past deze financiering zowel inhoudelijk als procesmatig binnen de kaders, die Provinciale Staten op 21 juni 2013 heeft gesteld in het Statenvoorstel Fondsvorming en Kadernota Digitale Agenda van Brabant?

Antwoord: Ja, alle inhoudelijke en procesmatige kaders zijn verwerkt in het investeringsreglement. De aanvraag van Mabib voldoet aan dit investeringsreglement.

11. Hoe heeft het college in de financieringsbeslissing meegenomen dat Mabin B.V. (de moeder van Mabib B.V.) als jonge onderneming (opgericht in 2014) 35.000 adressen in Brabant gaat verglazen? Dit in het licht van de plannings- en vraagrisico's, die in de Statenmededeling staan omschreven.

Antwoord: Dit aspect is meegenomen in de beoordeling van de business case van Mabib B.V. Het aanleggen van breedband in buitengebieden betreft een nieuwe markt waar bestaande marktpartijen niet in bleken te springen. Hierbij is uitgebreid gekeken naar de achtergronden, professionaliteit en kennis van de initiatiefnemers en de organisatie alsook de wijze waarop zij hun organisatie vormgeven waarbij naast de business case, ook alle overige relevante aspecten zoals schriftelijke verklaringen van banken en potentiële private equity verschaffers integraal beoordeeld zijn.

12. In de Statenmededeling staat: 'Door de schaalgrootte van Mabib is het mogelijk om iedereen aan te sluiten'. Doelt het college hier op de grootte van het initiatief (het aantal aan te sluiten adressen) óf doelt het college op de schaalgrootte van de Mabib organisatie?

Antwoord: Op de grootte van het initiatief, het aantal aan te sluiten adressen.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

13. Wij begrepen dat het college de referenties van Mabib B.V. heeft gecheckt. Wat houdt dit checken precies in?

Antwoord: In het kader van de fondsen die zijn ondergebracht bij de BOM is een integriteitstoets verplicht. Voor de nu bekende personen en ondernemingen is deze toets uitgevoerd. Voordat de financieringsovereenkomst wordt gesloten wordt opnieuw een referentie/ integriteitsonderzoek gedaan op de personen/partijen die onderdeel worden van de overeenkomst. Indien daar aanleiding voor is wordt de volledige BIBOB procedure doorlopen.

14. Op pagina 1 van de Statenmededeling meldt het college dat een en ander 'onder voorbehoud is van een financieringsovereenkomst tussen partijen'? Wie zijn die partijen?

Antwoord: Breedbandfonds Brabant BV en Mabib BV.

15. Is de integriteitstoets in het kader van de Wet Bibob een expliciet voorbehoud? Dit is namelijk niet op te maken uit de Statenmededeling.

Antwoord: Ja, slagen hiervoor is een voorbehoud in de beschikking.

16. Op pagina 5 van de Statenmededeling staat een kaart. Volgens deze kaart zijn er in het buitengebied van Brabant 50.000 adressen die moeten worden verglaast, aldus het college. Hoe moeten wij dit lezen? Gaat het college in de gele gebieden 35.000 adressen laten voorzien van breedband? En welke 15.000 adressen dan niet? Welke adressen vallen in de gele en welke in de niet-gele gebieden? Indien er adressen in gele gebieden zijn, zijn die dan de adressen die het meest achteraf liggen?

Antwoord: In eerste instantie had Mabib ca. 41.000 adressen opgenomen, daarvan gaf KPN in een latere fase aan er zo'n 6.000 te hebben of te zullen voorzien van VDSL2. Daarnaast worden er zo'n 3.000 adressen opgepakt door de reeds gefinancierde projecten Kempenglas en Fiberbuiten. Daarnaast zitten de buitengebieden van de gemeenten Waalre, Heeze-Leende en delen van Eersel en Bergeijk niet in de scope van Mabib omdat daar ten tijde van de voorlopige aanvraag reeds initiatieven actief waren en een aanvraag hadden ingediend. Deze initiatieven zijn echter nog niet geconcretiseerd (deels of volledig). Dit betrof zo'n 4.000 adressen. Boekel en Hilvarenbeek zijn reeds zelfstandig verglaasd (ca. 2.000 aansluitingen). Samen met de nu beschikte 35.000 adressen maakt dit alles optellend de totale opgave van ca. 50.000 adressen.

17. Wanneer KPN de 6.000 adressen onverhoopt niet aansluit, meldt het college dat Mabib B.V. dit alsnog kan doen. Valt deze garantie binnen de huidige EUR 35 mln. of is een extra aanvraag nodig?

Antwoord: Deze adressen vallen voorsnog niet binnen de plannen van Mabib B.V. Mocht KPN deze adressen niet aansluiten, dan kan voor deze adressen alsnog financiering bij het Breedbandfonds worden aangevraagd.

18. Wie is formeel de juridische en economische eigenaar van het breedbandnet gedurende de financieringsperiode én daarna?

Antwoord: Mabib B.V.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

19. Kan deze juridische/economische eigenaar diensten op haar net weigeren c.q. niet toelaten?

Antwoord: De eigenaar (Mabib B.V.) is verplicht het nieuwe gesubsidieerde netwerk volledig open te stellen voor andere partijen conform de staatssteun-eisen van de Europese Commissie, e.e.a. op basis van gelijke voorwaarden.

20. Is het voor deze juridische/economische eigenaar mogelijk om tussentijds en eenzijdig tarieven te verhogen?

Antwoord: Door de openheid van het netwerk zal hierop marktwerking plaatsvinden en is het aan de providers zelf om in concurrentie met andere providers hun prijzen voor de diensten aan de eindgebruikers vast te stellen. Daarnaast biedt deze openheid van het netwerk ook mogelijkheden voor coöperatieve initiatieven (vanuit burgerparticipatie), in het bijzonder in relatie tot welzijns- en zorgdiensten.

21. Welke zekerheden heeft het fonds t.b.v. de financiering van Mabin/Mabib B.V.? Welke waarde vertegenwoordigt dit?

Antwoord: In de beschikking is opgenomen dat Breedbandfonds Brabant BV hypothecaire zekerheid krijgt. Overige zekerheden zijn verpanding van de debiteuren. Verder gelden er meer voorwaarden die zekerheid bieden, zoals beschikbaarheid van eigen vermogen, een degelijk netwerkplan en controlemechanismen.

22. Mabib B.V. geeft aan minimaal twee dienstenleveranciers aan te bieden op haar netwerk. Welke dienstenleveranciers zijn dit?

Antwoord: Het ligt nog niet vast welke aanbieders dat zullen zijn. Om de onderhandelingsklimaat dat hierbij hoort vrij de kans te geven, kunnen wij u deze informatie op dit moment niet verstrekken. Er is wel voldoende schriftelijke belangstelling getoond door verschillende partijen.

23. Is expliciet besproken dat Mabib B.V. bovenop de tarieven van deze dienstenleveranciers geen extra heffing in rekening zal brengen? En is tevens besproken dat er geen sprake mag zijn van een onderlinge verrekening tussen dienstenleverancier en netwerkeigenaar?

Antwoord: De tarieven voor het (passieve) netwerk zijn zoals bekend eenmalig €1.500,- (€1815,- inclusief BTW) of eenmalig €250,- (inclusief BTW) aansluitkosten plus een bijdrage van €15,- (inclusief BTW) per maand. De overeenkomsten die worden afgesloten met de dienstenleveranciers/providers moeten voldoen aan de voorwaarden van het fonds.

24. Hoe verhoudt het 3,5% rentetarief bij Mabin/Mabib B.V. zich tot de eerder verstrekte financieringstarieven uit dit fonds? Hoeveel procent van de

aanlegkosten uit het initiatief van Mabib B.V. voorfinanciert de provincie?

Antwoord: Dit percentage staat in verhouding tot de risico's en zekerheden in de Business Case en is conform andere financieringen. De bijdrage in de kosten van de initiële investering bedragen ongeveer 1/3°.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

25. Wie zijn de overige financiers/vermogensverschaffers aan Mabib B.V. en voor welk deel participeren deze?

Antwoord: Deze informatie is nog niet bekend aangezien hierover nog onderhandelingen gaande zijn. Het is voorts aan Mabib om hier openheid over te geven.

26. Hoeveel eigen vermogen legt Mabib B.V. zelf in?

Antwoord: Conform de beschikking legt Mabib minimaal 27 mln euro zelf in, en de rest van de benodigde middelen wordt door eindgebruikers zelf ingelegd. Waarbij het een randvoorwaarde is dat het fonds maximaal 50 % van de totale investering bijdraagt, met een maximum van 35 mln.

27. Klopt het, conform de berichtgeving op de website van Mabib B.V., dat men op alle adressen kan besluiten deel te nemen door ofwel eenmalig EUR 1.815,00 te betalen ofwel eenmalig EUR 250,00 en daarna maandelijks EUR 15,00?

Antwoord: Dat klopt.

28. Hoe lang, d.w.z. hoeveel maanden, moet deze EUR 15,00 worden betaald en is dit bedrag constant (dus zonder tussentijdse verhogingen of inflatiecorrecties)?

Antwoord: In het voorstel van Mabib is deze bijdrage een vast bedrag en zal het gedurende onbepaalde termijn geïncasseerd worden, waarbij eindgebruiker tevens de mogelijkheid zal krijgen dit abonnement tussentijds op te zeggen, e.e.a. conform Nederlandse wetgeving.

29. Brabanders hebben de mogelijkheid om, als onderdeel van hun abonnement, de aansluiting in één keer of in maandelijkse termijnen te betalen. Hebben zij ook de mogelijkheid om zélf aansluitwerkzaamheden te verrichten?

Antwoord: De uitwerking van de aanbesteding en werkzaamheden is aan Mabib. Dit betreft geen voorwaarde van het fonds. Daar waar er sprake is van een duidelijke win-win situatie zal Mabib hier voor openstaan.

30. Wij lezen dat er slechts een inspanningsverplichting is op revolverendheid. Waarom is hiervoor gekozen en hoe past dit bij de uitgangspunten die de provincie voor dit type investeringen heeft opgesteld?

Antwoord: Gezien het risicoprofiel van dit type investering is een inspanningsverplichting het meest passend zonder de maatschappelijke opdracht behorende bij de opgave uit het oog te verliezen.

31. Wat zijn voor de aangesloten adressen de gevolgen ingeval van een faillissement of verkoop van Mabib B.V.? Is er sprake van een 'No change of

ownership' in de financieringsdocumentatie bij Mabib B.V.?

Antwoord: In geval van een faillissement heeft Breedbandfonds Brabant BV de mogelijkheid om de geboden zekerheden te gebruiken (hypotheek recht, verpanding debiteuren). In de financieringsdocumentatie zal een change of ownership clause worden opgenomen. Voor de eindgebruikers zal er materieel gezien niets veranderen.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

32. Gaat Mabib B.V. alle burgers en bedrijven in de witte gebieden in de Statenmededeling aansluiten? Indien niet, welke adressen/gebieden niet?

Antwoord: Conform de ingediende financieringsaanvraag gaat Mabib alle eindgebruikers in de witte buitengebieden aansluiten, met uitzondering van de ±6000 adressen die door KPN van VDSL2 worden voorzien en de buitengebied-adressen van de gemeenten Heeze Leende, Waalre en delen van de initiatieven van Eersel en Bergeijk. Deze gebieden zijn zoals eerder aangegeven door Mabib niet meegenomen in de business case omdat hier reeds andere initiatieven lopen. Mabib heeft de handreiking gedaan om in overleg met de initiatieven in de hierboven genoemde gemeenten een oplossing te zoeken zodat het betreffende gebied wordt ontsloten. Bedrijventerreinen zelf worden niet meegenomen in dit project.

33. Wijzigt het bedrag per aansluiting door de tijd voor burgers en bedrijven?

Antwoord: De overeengekomen kosten voor de aanleg zullen niet wijzigen in de loop van de tijd (behoudens mogelijke indexering of inflatie). Wel zal een individuele aansluiting na de initiële bouwperiode, duurder zijn dan in de bouwperiode. De geïndiceerde tarieven zijn de tarieven gedurende de bouwperiode. De variabele kosten voor de exploitatie / dienstenleveranciers op het netwerk welke bijvoorbeeld in rekening worden gebracht bij de eindgebruikers (en welke in een concurrerende marktomgeving tot stand komen) kunnen wel wijzigen.

34. Wat gebeurt er wanneer er onvoldoende burgers en bedrijven zijn die zich aansluiten? En wat nu als deze burgers of bedrijven zich later wél willen aansluiten?

Antwoord: In haar business case heeft Mabib tijd en ruimte genomen om te komen tot voldoende aansluitingen. Mocht blijken dat het aantal deelnemers toch onvoldoende is dan komt de exploitatie van het netwerk door Mabib mogelijk in gevaar. Voor eindgebruikers die later alsnog willen aansluiten zie het antwoord op vraag 33.

35. Wat omvat 'een aansluiting'? Wat moeten burgers en bedrijven nog doen om het internet v.w.b. hardware/software te activeren en te kunnen gebruiken, in huis en t.a.v. abonnementen?

Antwoord: Een aansluiting betekent dat klanten binnen in huis de aansluiting hebben liggen en de mogelijkheid hebben om aangesloten te worden op het glasvezelnetwerk en dat ze gebruik kunnen maken van één of meerdere service providers met hun eigen hardware / software. Aannemers kunnen mogelijk een

rol vervullen voor het aansluiten van apparatuur (zoals TV en Wifi installatie). Bij de selectie van aannemers vormt zo'n service voor eindgebruikers een belangrijk selectie criterium. Het is in het belang van Mabib dat er zo'n laag mogelijke drempel komt voor de eindgebruiker om een overeenkomst voor het gebruik van het glasvezelnetwerk aan te gaan. Het contact met de klant loopt via Mabib en de toekomstige service providers, waarbij ook een bedrijfsonderdeel van de aannemer een tussenpersoon kan zijn.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184579/3919260

36. Hoe verloopt de communicatie en wie is verantwoordelijk? Per gemeente, per burger/bedrijf, per bestaand lokaal initiatief, per gemeente die niet wenst mee te doen of anderszins?

Antwoord: Mabib heeft zelf de taak, al dan niet in gezamenlijkheid met gemeentes (die faciliteren), om de communicatie te verrichten c.q. te coördineren. Ook de service providers zullen hierbij een belangrijke rol spelen.

37. Zijn er in het Mabib-initiatief afspraken gemaakt over verordeningen, leges, degeneratie, bomen en andere obstakels, diepte en eventuele schades? Indien ja, hoe luiden die?

Antwoord: Nee, er zijn nog geen definitieve afspraken tussen Mabib en alle desbetreffende gemeenten gemaakt. Het is aan de individuele gemeenten, of gemeenten gezamenlijk, om hier invulling aan te geven.

38. Het verglazen van 35.000 adressen, Brabant breed en binnen twee jaar tijd, is een majeur en ingewikkeld proces. Hoe gaat deze operatie er in de uitvoeringsfase uitzien? Wat gaan de Brabanders daarvan merken? Ligt heel Brabant straks open, wanneer men gaat graven?

Antwoord: Hiervoor ligt een verantwoordelijkheid bij afstemming tussen Mabib en de gemeenten/regio's.

39. Hoe wordt tijdens de (graaf)werkzaamheden rekening gehouden met de bereikbaarheid van de verschillende regio's in Brabant?

Antwoord: Ook hierbij ligt er een verantwoordelijkheid bij de afstemming tussen gemeenten/regio's en Mabib.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

voorzitter,

secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger