

's-Hertogenbosch, 26 februari 2016

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 27 van het Reglement van Orde

Betreft: wijziging beleidsregel PAS

Geacht college,

Op 19 februari jl. berichtte het Eindhovens Dagblad over de voorgenomen wijziging van de Brabantse regels rondom de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Het college van Gedeputeerde Staten bevestigde deze wijziging op 23 februari jl. met een Statenmededeling en een persbericht.

Naar aanleiding van deze berichtgeving heeft de fractie van het CDA de volgende vragen voor het college:

1. Welke van de huidige aanpassingen van de extra regels rondom de PAS had u in juli 2015 niet kunnen nemen?
2. Had u de recente aanpassingen van februari niet eerder kunnen voorzien? Indien niet, waarom niet?
3. Zijn er juridische bezwaren tegen de extra Brabantse regels rondom de PAS, die in juli 2015 van kracht werden? Indien ja, welke?
4. In hoeverre is de nieuwe wijziging van de Brabantse regels rondom de PAS juridisch houdbaar?
5. Leveren de extra Brabantse regels rondom de PAS op enige manier voordelen op voor Limburgse ondernemers? En gaan die voordelen ten koste van Brabantse ondernemers?
6. Heeft u de BZW, ZLTO en BMF óók om input gevraagd of was uw boodschap slechts een mededeling? Ingeval deze organisaties input hebben geleverd, wat heeft u hiermee gedaan?
7. Op 10 juli 2015 heeft u Provinciale Staten toegezegd de Brabantse aanpak van de PAS, inclusief het wegwerken van de achterstanden m.b.t. vergunningaanvragen, te evalueren. Waarom heeft u besloten om zowel Provinciale Staten als de toegezegde evaluatie niet bij de recente aanpassing van de Brabantse regels rondom de PAS te betrekken?

Het CDA wil graag met u meedenken om de PAS praktisch én doelmatig uit te voeren in Brabant.

Wij zien de antwoorden op deze vragen dan ook graag tegemoet, waarvoor bij voorbaat zéér bedankt.

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA-fractie,

René Kuijken