

Woudrichem, 21 januari 2016

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 43 van het Reglement van Orde

Betreft: warmtenet Ennatuurlijk

Geacht college,

Ook in Brabant staan wij voor de grote uitdaging om de slag naar duurzaamheid te maken. Veel burgers nemen hierin een verantwoordelijkheid en zetten lokale, duurzame energie-initiatieven op. Andere consumenten kunnen hierbij desgewenst aansluiten, omdat er keuzevrijheid is.

Voor een specifieke groep Brabantse gebruikers ligt dit lastiger, namelijk voor degenen die energie betrekken via stadsverwarming (o.a. ca. 28.000 Tilburgers, ca. 13.000 Bredanaren en een aantal bedrijven) en klant zijn bij energieleverancier Ennatuurlijk. Voor hen is er slechts keuze tussen Ennatuurlijk en Ennatuurlijk. Bovendien is bekend dat de energie voor deze stadsverwarming afkomstig is van de grijze, niet duurzame Amercentrale. Een ander aspect is dat het Amerwarmtenet wordt gevoed door warmte af te tappen vanuit de Amercentrales 8 en 9. Amercentrale 8 is inmiddels buiten bedrijf gesteld. Ter compensatie heeft Ennatuurlijk in Geertruidenberg vier gasketels geplaatst om de benodigde warmte te kunnen leveren. Hiermee wordt de duurzaamheidsclaim (het leveren van warmte met de bijstook van biomassa) in ieder geval niet waar gemaakt. Op de duurzaamheid van het net zelf (veel warmteverlies) valt eveneens behoorlijk af te dingen.

Daarnaast heeft het er alle schijn van dat de tariefstellingen voor de consument verre van aantrekkelijk, laat staan concurrerend, zijn. De huidige Warmtewet geeft de Autoriteit Consument en Markt (ACM) de mogelijkheid maximumtarieven vast te stellen voor dit type warmteleveranciers. De praktijk leert dat de tarieven die men hanteert nauwelijks lager zijn dan de maximumtarieven.

Ennatuurlijk is het voorbeeld van een monopolistische aanbieder die zich op grond van de Warmtewet niet geroepen lijkt te voelen haar netwerk open te stellen voor andere leveranciers en stevige tarieven hanteert.



Ten gevolge van deze monopoliepositie én de daaruit voortvloeiende prijsstelling van Ennatuurlijk zijn woningcorporaties hun contracten met deze partij aan het herzien en worden in huurappartementen individuele gasgestookte warmte- en warmwaterinstallaties aangebracht. Een mogelijkheid om de energielevering in Tilburg en Breda te verduurzamen lijkt hiermee (gelet op levensduur en afschrijving van deze installaties) voor langere tijd uit beeld.

Wij hebben begrepen dat het college samen met de gemeenten Tilburg en Breda in gesprek is/gaat met Ennatuurlijk.

Het bovenstaande leidt bij de fractie van het CDA tot de volgende vragen:

1. Herkent u het bovenstaande beeld?
2. Klopt het dat u in gesprek bent/gaat met Ennatuurlijk?
3. Indien ja, wat is dan uw inzet bij dit gesprek?
4. Ziet u mogelijkheden om experimenteeruimte te creëren voor lokale energiecollectieven om gebruik te kunnen maken van het netwerk van Ennatuurlijk?

De huidige Warmtewet lijkt op dit moment verduurzaming niet te bevorderen, monopolisten in de kaart te spelen en de consument te benadelen.

5. Ziet u voor zichzelf een rol weggelegd richting Den Haag om de Warmtewet aan te passen?

Het verduurzamen van deze collectieve voorzieningen beschouwt het CDA als een kansrijke stap voorwaarts.

6. Deelt u onze ambitie?
7. Welke mogelijkheden ziet u in dat licht om stadsverwarming te verduurzamen?
8. Welke koppeling ziet u met het Energiefonds?

Wij zien de antwoorden op deze vragen graag tegemoet, waarvoor bij voorbaat zéér bedankt!

Met warme groet,

Namens de CDA-fractie,

Ton Braspenning
Roland van Vugt