

Statenfractie CDA
De heer A.L.J. Braspenning
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Nieuwvestiging veehouderijen

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184201/3917057

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.A.L.J.C. (Eugène) van Lieshout

Telefoon

(073) 680 83 58

Email

evlieshout@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Braspenning,

Bij brief van 21 januari 2016, ingekomen op 21 januari 2016, heeft u namens de CDA fractie schriftelijke vragen gesteld.

Voordat wij uw vragen beantwoorden, schetsen wij graag kort de context waarin wij deze vragen beantwoorden.

Met de vaststelling van de Verordening ruimte, 1^e fase op 19 maart 2010 kwam er een kentering in het beleid ten aanzien van intensieve veehouderijen. Er werd een halt toegeroepen aan nieuwvestiging van een bouwblok voor intensieve veehouderij en aan uitbreidingen van bestaande bouwblokken boven een maximale omvang van 1,5 ha. Als overgangsregeling werd een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor initiatieven waarvoor een voor 20 maart 2010 gerechtvaardigd gewekt vertrouwen bestond dat de gemeente medewerking zou verlenen.

Op verzoek van de gemeenten Laarbeek en Sint-Oedenrode is een ontheffing verleend voor de nieuwvestiging van een bouwblok voor een intensieve veehouderij met een maximale omvang van 3 ha aan Lieshoutseweg ongenummerd in Sint-Oedenrode in verband met de verplaatsing van het bedrijf uit het voormalig extensiveringsgebied aan Knapersven 7 in Mariahout. De ontheffing maakt de weg vrij voor de gemeente om een besluit te nemen over de nieuwvestiging. De gemeente maakt een afweging over het al dan niet mee te werken aan de nieuwvestiging. Ook kan de gemeente besluiten slechts mee te werken aan de nieuwvestiging door toekenning van een bouwblok met een beperkte omvang.

1. Kunt u aangeven wat u van deze procedure vindt en welke rol de provincie hierbij zou kunnen spelen? Is de procedure, vanwege het moment van de aanvraag (2011), anders dan de mogelijkheden in de huidige Verordening ruimte?

Antwoord: Vooruitlopend op het door de gemeenteraad te nemen besluit heeft op 12 januari 2016 een informatiebijeenkomst voor de raadscommissie waarbij ook omwonenden en initiatiefnemer uitgenodigd waren, plaatsgevonden. Deze procedure is een gemeentelijke aangelegenheid waarbij de rol van de provincie zich heeft beperkt tot informatievoorziening over de door ons verleende ontheffing voor deze verplaatsing.

In artikel 40 van de Verordening ruimte 2014 is een specifieke bepaling opgenomen voor ontheffingen die op grond van een eerdere verordening zijn verleend.

2. Bestaat er een overeenkomst met de gemeente Laarbeek voor financiële compensatie wegens het niet doorgaan van het LOG? Indien ja, wat is de inhoud van deze overeenkomst? Heeft de provincie mogelijkheden tot compensatie bij het niet of op een andere wijze doorgaan van onderhavige plannen tot nieuwvestiging?

Antwoord: Ja. Ter uitvoering van de reconstructiedoelen heeft de gemeente Laarbeek in overleg met Sint-Oedenrode gronden aangekocht in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG). Dit om vijf intensieve veehouderijen vanuit kwetsbare gebieden te kunnen verplaatsen. Inmiddels is duidelijk dat van de vijf locaties, vier locaties definitief niet ontwikkeld worden. Om de kosten van het verwerven van gronden te compenseren is met de gemeente Laarbeek overeenstemming bereikt over een schikking.

Op het moment dat blijkt dat de vijfde locatie aan de Lieshoutseweg ongenummerd in Sint-Oedenrode niet ontwikkeld zal worden kan ook over deze locatie een schikkingsvoorstel gedaan worden.

3. De provincie heeft aan de gemeente Laarbeek een ontheffing verleend voor deze veehouderij op het grondgebied van de gemeente Sint-Oedenrode. Heeft de provincie de gemeente Sint-Oedenrode meegenomen in dit proces en wat is de rol van de gemeente in dat proces?

Antwoord: Ja, naast dat de gemeente Laarbeek een verzoek heeft gedaan om ontheffing voor deze locatie in het LOG Jekschotse Heide, heeft ook de gemeente Sint-Oedenrode bij brief van 12 januari 2011 verzocht om deze ontheffing. Ook hebben beide gemeenten in eerste instantie bezwaar gemaakt en daarna beroep aangetekend tegen de aanvankelijke weigering van ontheffing. Na het verlenen van ontheffing is door beide gemeenten beroep aangetekend tegen een voorschrift dat met de nieuwvestiging 2 locaties moesten worden beëindigd. De Raad van State heeft naar aanleiding van deze beroepen onze eerder besluiten vernietigd. Dit heeft geleid tot het verlenen van de ontheffing op 27 januari 2015.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184201/3917057

4. Hoeveel vergelijkbare situaties van nieuwvestiging spelen er op dit moment nog meer in Brabant?

Antwoord: Voor 26 locaties zijn ontheffingen verleend ten behoeve van nieuwvestiging van een bouwblok voor intensieve veehouderij in verband met een verplaatsing. Voor 11 locaties geldt dat de gemeente nog geen (definitief) besluit heeft genomen om al dan niet gebruik te maken van de ontheffing en medewerking te verlenen.

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

C2184201/3917057

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

voorzitter,

secretaris,