

Statenfractie CDA  
De heer S.P.M.F. Steenbakkers  
Statenfractie VVD  
De heer H.J.P.E. Koevoets

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Beantwoording statenvragen Breedband n.a.v. kamervragen mevrouw Mulder

**Datum**

29 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2187027/3935396

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

W.A.P. (Willem-Jan) Looijmans

**Telefoon**

(073) 681 24 72

**Email**

wlooijmans@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte heer Steenbakkers en de heer Koevoets,

Bij brief van 11 maart 2016, ingekomen op 14 maart 2016, heeft u namens het CDA en de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

- 1. Bent u bekend met de schriftelijke vragen van het Kamerlid Mulder (CDA) getiteld Brussel blokkeert supersnel internet (d.d. 9 maart 2016)? Wat vindt u als college van deze verandering?*

Antwoord: Ja, wij zijn bekend met deze vragen. Wij herkennen ons niet in de suggestie dat er een verandering in de regelgeving vanuit de Europese Commissie heeft plaatsgevonden. De Broadband Guidelines zijn voor het laatst bijgesteld begin 2013. In de zomer van 2014 heeft hiervan een nadere uitwerking plaatsgevonden in een zogenaamde Algemene Groeps Vrijstellings Verordening (AGVV Nr. 65/2014). Hiermee werd met name het aanvraagproces voor overheden wat via de Europese Commissie verloopt in principe gemakkelijker om steun te verlenen aan breedbandinitiatieven. Bij het opstellen van het Breedbandfonds is reeds met de uitgangspunten van deze Europese regelgeving rekening gehouden.

Wat veranderd is en waar initiatieven in Nederland mogelijk last van hebben, is de gewijzigde strategie van marktpartijen in Nederland. Doordat sprake is van een verdere opwaardering van het bestaande koper-/ coax netwerk van deze partijen, krijgen meer bewoners toegang tot NGA Breedbandnetwerken ook in delen van het buitengebied. Dit is enerzijds goed nieuws voor deze groep bewoners. Aan de andere kant wordt het resterende witte gebied kleiner en worden de aansluitkosten per bewoner aanzienlijk duurder. Hierdoor is het voor veel initiatieven moeilijker om tot een haalbare business case te komen, zeker indien er een afhankelijkheid is van overheidssteun.

2. *Welke Brusselse aanbestedings- en staatssteunregels weerhouden overheden ervan om door te pakken in gebieden waar commerciële partijen investeringen overwegen?*

Antwoord: op hoofdlijnen komt het erop neer dat volgens Europese wetgeving breedband projecten alleen door overheden medegefinancierd (voorzien van staatssteun) mogen worden indien het om witte gebieden gaat. Dat betekent dat adressen waar reeds een NGA Breedband aanbod ligt, of waarvan een marktpartij heeft aangegeven binnen drie jaar een aansluiting te zullen realiseren, niet meegenomen mogen worden in de scope van het project. Deze eisen staan zowel in de Broadband guidelines als in de AGVV.

Verlenen van steun in grijze gebieden (adressen waar reeds één aanbieder van NGA breedband aanwezig is of waar deze binnen drie jaren zonder overheidssteun wordt gerealiseerd) door de overheid is in bepaalde gevallen mogelijk. Hiervoor moet expliciet toestemming van de Europese Commissie komen. Het verstrekken van steun in zwarte gebieden (daar waar meer dan één aanbieder van een NGA netwerk aanwezig is) is niet toegestaan door de Europese regelgeving.

3. *Welke regelgeving is er concreet veranderd?*

Antwoord: geen enkele. Zie antwoorden op vragen 1 en 2.

4. *Welke gevolgen heeft dit voor het Brabantse Breedbandfonds én voor de lopende initiatieven waarvoor een beroep op dit fonds is gedaan?*

Antwoord: het Breedbandfonds heeft geen last van gewijzigde regelgeving aangezien er, zoals aangegeven, geen regelgeving is veranderd. De gewijzigde strategie van Nederlandse marktpartijen hebben voor het fonds en ook voor de projecten van Mabib BV en andere beschikte initiatieven tot op heden beperkt gevolgen omdat we op correcte wijze de (met de Europese commissie afgestemde) spelregels uit het Investeringsreglement volgen. Bij het opstellen van het Breedbandfonds is reeds rekening gehouden met deze reglementen van de Europese Commissie.

In het proces voorafgaand aan de besluitvorming over de financieringsaanvraag van Mabib BV hebben marktpartijen (KPN en Ziggo) aangegeven dat er van de 42.000 adressen zo'n 7.000 adressen zijn die niet met overheidssteun in dit project verglaasd kunnen worden. Dit omdat marktpartijen van deze adressen hebben aangegeven dat ze niet wit zijn, e.e.a. conform de procedure van het Investeringsreglement. Ondanks deze aanpassing van adressen is sprake van een haalbare business case voor Mabib. De betreffende adressen zoals benoemd door deze marktpartijen kunnen nu niet met middelen vanuit het Breedbandfonds aangelegd worden. Hierdoor bestaat de kans dat deze adressen straks niet over een glasvezelverbinding (minimaal 100 Mbit/s) beschikken en dat zij genoeg moeten nemen met een Coax of VDSL verbinding (minimaal 30 Mbit/s).

**Datum**

29 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2187027/3935396

5. *Welke gevolgen heeft dit voor initiatiefnemers die wellicht nog gebruik willen maken van dit fonds?*

Antwoord: als gevolg van de gewijzigde strategie van Nederlandse marktpartijen kan het voor initiatiefnemers lastiger zijn om voor de resterende gebieden een beroep te doen op het Breedbandfonds omdat een aantal (vaak gunstige/goedkopere) aansluitadressen niet gefinancierd mogen worden vanuit het Breedbandfonds.

6. *Wie initieert de verandering van deze regelgeving en wordt deze met de Nederlandse en/of Brabantse overheid besproken? Is dit besproken in een eerdere Raad voor Concurrentievermogen?*

Antwoord: er is op korte termijn geen verandering aanstaande, dus initieert niemand dit. Het probleem van de gewijzigde strategie van de Nederlandse marktpartijen wordt herkend door verschillende provincies en het ministerie van Economische Zaken. Het ministerie van Economische Zaken tracht een bemiddelende rol te pakken tussen de marktpartijen, de diverse project-initiatieven als ook met regionale overheden zoals provincies.

7. *Bent u bereid om dit met andere portefeuillehouders in de verschillende provincies én met de minister van Economische Zaken te bespreken?*

Antwoord: voor Brabant is er geen aanleiding om op dit moment hiertoe het initiatief te nemen. Mocht de situatie anders worden of in het geval een beroep gedaan wordt op Brabantse invulling of expertise dan zijn wij graag bereid om hier invulling aan te geven. Ook indien het IPO het initiatief neemt voor een gezamenlijke lobby dan zullen we daar royaal bij aansluiten.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

**Datum**

29 maart 2016

**Ons kenmerk**

C2187027/3935396

