

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's – Hertogenbosch

Onderwerp: vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde
Betreft: Vragen uitvoering NB wet

Woudrichem, 1 december 2015

Geacht college,

We schrijven 30 januari 2015. Een stevige delegatie van leden van Provinciale Staten bezoekt het innovatieve landbouwbedrijf van de Familie Vos te Drongelen.

De touringcar met enthousiaste Statenleden verlaat stapvoets, via de stal, het bedrijf en worden door verwonderd kijkende koeienogen uitgeleide



gedaan. Termen als *maatwerk*, *experimenteeruimte*, *gezond boerenverstand* echoën nog na in de stal.

Intussen is de leidster van de delegatie, mevrouw Spierings, gedeputeerde geworden, met in haar portefeuille landbouw.

Vandaag, 1 december 2015, opnieuw verwondering. Wat is het geval.

Op 1 juni jl. vraagt de heer Vos een NB-wetvergunning aan bij zowel de provincie Brabant (via de Omgevingsdienst Brabant Noord, ODBN) als bij de provincie Gelderland. Zoals we inmiddels gewend zijn, reageerde de provincie Gelderland snel en adequaat. Het ontwerp besluit was op 31 juli genomen en werd op 7 augustus gepubliceerd.

Maar Brabant, middels de ODBN, revancheerde zich en reageerde ditmaal ontstellend rap. Echter, helaas niet zoals gehoopt. In plaats van eveneens een ontwerpbesluit op te leveren, diende de organisatie, als enige, een zienswijze in tegen het besluit van de provincie Gelderland. Gevolg, de

provincie Gelderland heeft alle stukken overgedragen aan de ODBN, die nu ook het deel 'Gelderland' behandelt. Tot op heden heeft een NB-wet vergunning de familie Vos nog steeds niet bereikt. Vervelend daarbij is bovendien dat dit innovatieve bedrijf nu, bij gebrek aan vergunning, het risico loopt gekort te worden op de toeslagrechten van de gecombineerde opgave met een percentage van 3-7 %.

Op initiatief van de CDA-fractie gaven Provinciale Staten op 14 november 2014 Gedeputeerde Staten de opdracht een vergelijkend onderzoek te houden naar de uitvoering van de Natuurbeschermingswet. Via de statenmededeling van 3 maart 2015 beloofde u, in reactie op de uitkomsten van het onderzoek ('Een preciaire balans'): *kortere procedures, marginale toetsing* en *betere communicatie*. Deze ambitie ging vergezeld met een grote zak geld en meer capaciteit voor de ODBN.

Het bovenstaande leidt bij de CDA-fractie tot de volgende vragen.

- 1a. Wat vindt u van deze gang van zaken?
- 1b. Hoe rijmt u deze gang van zaken met de passage op pagina 20 van het bestuursakkoord 'Brabant in beweging' waarin u schrijft over vermindering van regeldruk en versnelling van vergunningverlening?
- 2a. Waarom heeft de ODBN de moeite genomen een zienswijze in te dienen bij collega's van de provincie Gelderland?
- 2b. Beschouwt u dat als collegiale samenwerking?
3. Wij nemen aan dat u de grote achterstand van vergunningverlening al enige tijd heeft weggewerkt, gelet op het feit dat de ODNB z'n tijd nu spendeert aan het indienen van zienswijzen en het naar binnen harken van extra werk? Of wordt de extra capaciteit ingezet voor het indienen van zienswijzen en behandelen van aanvragen die al door andere provincies zijn behandeld?
4. Kunt u ons voorzien van een overzicht van uw productie van NB-wetvergunningen, het inlopen van de achterstand en de daarbij door u ingezette extra middelen in geld en capaciteit?

Uw reactie zien wij graag tegemoet.

Met verwonderde groet,

Roland van Vugt

René Kuijken