

's-Hertogenbosch, 28 januari 2016

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 27 van het Reglement van Orde

Betreft: breedband in Brabant

Geacht college,

Op 14 januari jl. werd via een persbericht op de website van de Brabantse Ontwikkelings Maatschappij (BOM)¹ bekend dat het Breedbandfonds Brabant B.V. een lening van EUR 35 mln. verstrekt aan de Maatschappij voor Breedband in Brabant B.V. (Mabib B.V.).

Tevens deed de provincie die dag een Statenmededeling uit en verschenen er in de afgelopen weken verschillende berichten over dit onderwerp in diverse media (o.a. in het Eindhovens Dagblad², op Omroep Brabant³ en in het Brabants Dagblad⁴).

Net als de provincie is het CDA groot voorstander van *Breedband Brabant Breed* (Triple-B) en met haar voorstel geeft het college aan een belangrijke tussenstap te willen zetten naar dit doel.

Behalve de provincie steken ook talloze vrijwilligers energie in het opzetten van lokale en regionale coöperatieve breedband-initiatieven. Als CDA merken we dat er bij deze vrijwilligers véél vragen leven, temeer na het persbericht van 14 januari. Welke gebieden gaan we precies 'verglazen'? Waarom is er voor het ene initiatief wel geld beschikbaar en voor het andere niet? Wat vindt de Europese Commissie? Om maar een paar vragen te noemen.

De vragen die het CDA heeft ontvangen, konden wij niet allemaal beantwoorden. Wij hebben deze vragen daarom gebundeld en aangevuld met onze eigen vragen op dit onderwerp.

¹<http://www.bom.nl/over-bom/actueel/469/breedbandfonds-investeert-35-miljoen-in-aanleg-glasvezel-in-buitengebieden>

²<http://www.ed.nl/regio/eindhoven/miljoenen-beschikbaar-voor-aanleg-glasvezel-in-buitengebieden-brabant-1.5627473>

³<http://www.omroepbrabant.nl/?news/242841742/Binnen+ twee+jaar+snel+internet+via+glasvezel+in+Brabants+buitengebied.aspx>

⁴<http://www.bd.nl/regio/tilburg-e-o/tilburg/bom-uit-tilburg-stelt-35-miljoen-euro-beschikbaar-voor-snel-internet-in-buitengebieden-brabant-1.5630320>

Gelet op de gevoeligheid en urgentie van het onderwerp hopen wij dat het college deze vragen zo spoedig mogelijk wil beantwoorden.

Proces/Informatievoorziening

1. Hoe laat is de betreffende Statenmededeling van 14 januari 2016 naar Provinciale Staten verzonden? Was dit voor of na het persbericht van de BOM? Is het in de regel niet gebruikelijk om Provinciale Staten middels een e-mail expliciet te informeren over dit soort ingrijpende besluiten c.q. persberichten?
2. Is het college bereid om het investeringsreglement van de BOM, waarin alle regels en toetsingskaders voor de diverse initiatieven zijn opgenomen, met Provinciale Staten te delen?

Breedbandfonds/Initiatieven

3. Er was sprake van 15 voorlopige aanvragen en 3 definitieve aanvragen. Betekent dit dat de initiatiefnemers van de overige 12 initiatieven hun aanvraag hebben teruggetrokken?
4. Het college stelt dat de restanten in het Breedbandfonds voldoende zijn voor de nog niet meegenomen gebieden in het voorliggende initiatief (nl. Heeze-Leende, Waalre, Bergeijk en Eersel) én voor alle bedrijventerreinen. Op basis waarvan heeft men deze verwachting?
5. Hoe is het risicomanagement t.b.v. deze specifieke lening en het fonds vormgegeven?
6. De kern van het afwijzen van de andere initiatieven is dat deze niet voldoen aan de gestelde eisen. Aan welke eisen voldeden deze initiatieven niet?
7. In het fonds blijft EUR 10 mln. over om 'overige projecten' te financieren. Is het college bereid om dit geld in te zetten voor benutting van het netwerk?
8. Hoe willen het college en de BOM omgaan met de kleinere coöperatieve initiatieven, waarvan de initiatiefnemers óók aanspraak willen maken op gelden uit het Breedbandfonds?
9. Uit de Statenmededeling van 14 januari jl. bleek dat aanvragen van overige initiatiefnemers om verschillende redenen zijn afgewezen. Hebben deze initiatiefnemers de mogelijkheid gehad om tijdens het aanvraagtraject zaken als procedurefouten, incomplete informatie e.d. te herstellen? Indien dit niet het geval is, is het college dan bereid om, in overleg met de BOM, de betreffende initiatiefnemers een hersteloptie te gunnen?

Mabin/Mabib B.V.

10. Past deze financiering zowel inhoudelijk als procesmatig binnen de kaders, die Provinciale Staten op 21 juni 2013 heeft gesteld in het Statenvoorstel *Fondsvorming en Kadernota Digitale Agenda van Brabant*?
11. Hoe heeft het college in de financieringsbeslissing meegenomen dat Mabin B.V. (de moeder van Mabib B.V.) als jonge onderneming (opgericht in 2014) 35.000 adressen in Brabant gaat verglazen? Dit in het licht van de plannings- en vraagrisico's, die in de Statenmededeling staan omschreven.

12. In de Statenmededeling staat: 'Door de schaalgrootte van Mabib is het mogelijk om iedereen aan te sluiten'. Doelt het college hier op de grootte van het initiatief (het aantal aan te sluiten adressen) óf doelt het college op de schaalgrootte van de Mabib organisatie?
13. Wij begrepen dat het college de referenties van Mabib B.V. heeft gecheckt. Wat houdt dit checken precies in?
14. Op pagina 1 van de Statenmededeling meldt het college dat een en ander 'onder voorbehoud is van een financieringsovereenkomst tussen partijen'? Wie zijn die partijen?
15. Is de integriteitstoets in het kader van de Wet Bibob een expliciet voorbehoud? Dit is namelijk niet op te maken uit de Statenmededeling.
16. Op pagina 5 van de Statenmededeling staat een kaart. Volgens deze kaart zijn er in het buitengebied van Brabant 50.000 adressen die moeten worden verglaast, aldus het college. Hoe moeten wij dit lezen? Gaat het college in de gele gebieden 35.000 adressen laten voorzien van breedband? En welke 15.000 adressen dan niet? Welke adressen vallen in de gele en welke in de niet-gele gebieden? Indien er adressen in gele gebieden zijn, zijn die dan de adressen die het meest achteraf liggen?
17. Wanneer KPN de 6.000 adressen onverhoopt niet aansluit, meldt het college dat Mabib B.V. dit alsnog kan doen. Valt deze garantie binnen de huidige EUR 35 mln. of is een extra aanvraag nodig?
18. Wie is formeel de juridische en economische eigenaar van het breedbandnet gedurende de financieringsperiode én daarna?
19. Kan deze juridische/economische eigenaar diensten op haar net weigeren c.q. niet toelaten?
20. Is het voor deze juridische/economische eigenaar mogelijk om tussentijds en eenzijdig tarieven te verhogen?
21. Welke zekerheden heeft het fonds t.b.v. de financiering van Mabin/Mabib B.V.? Welke waarde vertegenwoordigt dit?
22. Mabib B.V. geeft aan *minimaal* twee dienstenleveranciers aan te bieden op haar netwerk. Welke dienstenleveranciers zijn dit? Is expliciet besproken dat Mabib B.V. bovenop de tarieven van deze dienstenleveranciers geen extra heffing in rekening zal brengen? En is tevens besproken dat er geen sprake mag zijn van een onderlinge verrekening tussen dienstenleverancier en netwerkeigenaar?
23. Hoe verhoudt het 3,5% rentetarief bij Mabin/Mabib B.V. zich tot de eerder verstrekte financieringstarieven uit dit fonds?
24. Hoeveel procent van de aanlegkosten uit het initiatief van Mabib B.V. voorfinanciert de provincie?
25. Wie zijn de overige financiers/vermogensverschaffers aan Mabib B.V. en voor welk deel participeren deze?
26. Hoeveel eigen vermogen legt Mabib B.V. zelf in?
27. Klopt het, conform de berichtgeving op de website van Mabib B.V., dat men op alle adressen kan besluiten deel te nemen door ofwel eenmalig EUR 1.815,00 te betalen ofwel eenmalig EUR 250,00 en daarna maandelijks EUR 15,00?

28. Hoe lang, d.w.z. hoeveel maanden, moet deze EUR 15,00 worden betaald en is dit bedrag constant (dus zonder tussentijdse verhogingen of inflatiecorrecties)?
29. Brabanders hebben de mogelijkheid om, als onderdeel van hun abonnement, de aansluiting in één keer of in maandelijkse termijnen te betalen. Hebben zij ook de mogelijkheid om zélf aansluitwerkzaamheden te verrichten?
30. Wij lezen dat er slechts een inspanningsverplichting is op revolverendheid. Waarom is hiervoor gekozen en hoe past dit bij de uitgangspunten die de provincie voor dit type investeringen heeft opgesteld?
31. Wat zijn voor de aangesloten adressen de gevolgen ingeval van een faillissement of verkoop van Mabib B.V.? Is er sprake van een 'No change of ownership' in de financieringsdocumentatie bij Mabib B.V.?
32. Gaat Mabib B.V. alle burgers en bedrijven in de witte gebieden in de Statenmededeling aansluiten? Indien niet, welke adressen/gebieden niet?
33. Wijzigt het bedrag per aansluiting door de tijd voor burgers en bedrijven?
34. Wat gebeurt er wanneer er onvoldoende burgers en bedrijven zijn die zich aansluiten? En wat nu als deze burgers of bedrijven zich later wél willen aansluiten?
35. Wat omvat 'een aansluiting'? Wat moeten burgers en bedrijven nog doen om het internet v.w.b. hardware/software te activeren en te kunnen gebruiken, in huis en t.a.v. abonnementen?
36. Hoe verloopt de communicatie en wie is verantwoordelijk? Per gemeente, per burger/bedrijf, per bestaand lokaal initiatief, per gemeente die niet wenst mee te doen of anderszins?
37. Zijn er in het Mabib-initiatief afspraken gemaakt over verordeningen, leges, degeneratie, bomen en andere obstakels, diepte en eventuele schades? Indien ja, hoe luiden die?

Uitvoering

38. Het verglazen van 35.000 adressen, Brabant breed en binnen twee jaar tijd, is een majeur en ingewikkeld proces. Hoe gaat deze operatie er in de uitvoeringsfase uitzien? Wat gaan de Brabanders daarvan merken? Ligt heel Brabant straks open, wanneer men gaat graven?
39. Hoe wordt tijdens de (graaf)werkzaamheden rekening gehouden met de bereikbaarheid van de verschillende regio's in Brabant?

Wij zien de antwoorden op deze vragen graag tegemoet, waarvoor bij voorbaat zéér bedankt!

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA-fractie,

Stijn Steenbakkers