

's-Hertogenbosch, 12 oktober 2015

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 43 van het Reglement van Orde

Betreft: MER-procedure MACE

Geacht college,

Op 30 september jl. heeft u Provinciale Staten geïnformeerd over uw besluit om voor de voorgenomen oprichting van een mestverwerkingsinstallatie van de Mineralen Afzet Coöperatie Elsendorp (MACE) in Sint Anthonis een Milieueffectrapportage (MER) van toepassing te verklaren. Naar aanleiding van dit besluit heeft het CDA de volgende vragen.

1. Wat zijn de argumenten van het college om een MER te eisen bij deze aanvraag en is dit bij volgende aanvragen óók de lijn van het college?
2. De Omgevingdienst Brabant-Noord (ODBN) heeft geconcludeerd dat een MER-procedure overbodig is, omdat in een uitgebreide procedure alle milieueffecten reeds aan bod komen. Aan welke andere milieueffecten, die niet aan bod komen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO), denkt het college hier?
3. Heeft het college enig idee voor hoeveel vertraging een MER-procedure zorgt bij toekomstige initiatieven?
4. Het college heeft meegewogen welke organisaties adviseren over een dergelijke aanvraag. U heeft zich beroepen op het advies van de Coöperatie Mobilisation for the Environment. Wat is de rol van deze organisatie in de procedure (geweest), en hoe bepaalt u welke organisaties in een procedure een rol horen te spelen?
5. Onlangs is er een uitspraak geweest van de Raad van State, die stelt dat mestbewerking géén activiteit is aangewezen in de bijlage bij het Besluit MER. Bent u bekend met deze uitspraak en is er derhalve een juridische grond voor uw besluit?

Wij zien de antwoorden op deze vragen graag tegemoet, waarvoor bij voorbaat zéér bedankt!

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA-fractie,

Ton Braspenning